



Guide du Case Study PGE 2A pré. spé. SCM

Guide du Mémoire M2 SCM

Document mis à jour et validé par **Samia Gamoura**, PhD. & **Yuan Yao**, PhD.

Document initialement rédigé et proposé par **David Damand**, PhD.

Table des matières

1. INTRODUCTION : LES FINALITES DU CASE STUDY.....	3
2. L'ENCADREMENT DES ETUDIANTS	4
1. LES TUTEURS	4
2. LE SUJET.....	4
3. LE CALENDRIER DE PROGRESSION DU CASE STUDY	4
3. LA REDACTION DU CASE STUDY.....	5
1. LE FOND.....	5
2. LES ELEMENTS CONSTITUTIFS DU CASE STUDY	5
4. LA FORME	8
4. LA SOUTENANCE	10
5. L'EVALUATION	11
ANNEXE 1 LE PLAN SPRI	12
ANNEXE 2 FICHE DE SUIVI DU CASE STUDY	13
ANNEXE 3 FICHE MEMOIRE CASE STUDY.....	15
ANNEXE 4 GRILLE D'EVALUATION DU CASE STUDY	16

1. Introduction : les finalités du Case Study

Le travail du case study objet de ce document porte sur une initiation à la recherche scientifique académique. Il a un quintuple objectif pédagogique :

1. *Poser une problématique en lien avec la spécialité de Supply Chain Management (SCM),*
2. *Analyser la littérature scientifique en regard de la problématique posée,*
3. *Identifier, argumenter et porter un œil critique sur les solutions existantes et/ou proposées à partir de la littérature scientifique,*
4. *Identifier la position de la recherche existante, en trouvant les lacunes de la recherche, les ouvertures, les points manquants dans les solutions identifiées et au vue de la problématique posée.*
5. *Proposer, potentiellement, une nouvelle solution, une nouvelle proposition, une nouvelle vue par rapport à la position identifiée de la recherche.*

Il s'agit ainsi de déterminer vos aptitudes à définir une problématique, à en dégager son intérêt, ses multiples facettes et ses implications.

Le case study n'est pas un rapport de stage où il vous est demandé de rapporter les solutions mises en place face à un problème d'entreprise.

L'étudiant prend conscience qu'il lui faut recueillir des informations pertinentes, relatives à son sujet, pour bien fonder sa problématique. Il doit apprendre à trier l'éventuelle profusion d'informations et ne retenir que les sources fiables.

Cette étape exige le déploiement d'une évidente curiosité intellectuelle et de la rigueur dans l'évaluation des sources ; des documents de première main sont préférables à des informations commentées de seconde main.

Le travail de compréhension d'une problématique de gestion est ardu : analyse de l'environnement, du comportement des acteurs, etc. La diversité de situations requiert de la prudence dans l'interprétation des phénomènes observés.

Le case study est aussi un exercice de communication écrit ou oral. La communication écrite doit convaincre, et pour cela le message doit être cohérent et justifié.

L'étude est une opportunité pour l'étudiant de se créer une base de connaissances autour de l'entreprise et la SCM, ses problématiques et surtout les solutions qui ont pu être proposées. Ces connaissances pourront être utilisées ultérieurement, en particulier pour la recherche d'un emploi. Enfin, présenter à un recruteur un case study de bonne qualité est un moyen convaincant de valoriser une candidature.

L'Ecole a mis en place un encadrement méthodologique et administratif; elle vous demande aussi de respecter un calendrier de progression et de suivi.

2. L'encadrement des étudiants

Chaque étudiant travaille sous la conduite d'un tuteur.

1. LES TUTEURS

Ils mettent à disposition de l'étudiant leurs compétences et expériences.

Le rôle du tuteur consiste à :

- Valider la problématique proposée par l'étudiant,
- Encadrer l'étudiant pendant toute la durée de son travail en :
 - Orientant la réflexion et la problématique,
 - Le guidant sur la manière de réaliser "pratiquement" le case study,
 - Suivant l'évolution de son travail,
 - Évaluant les qualités d'écriture et de présentation du manuscrit,
 - Et suivant le cas en évaluant le case study lors de la soutenance.

Important : *Trois rencontres entre l'étudiant (ou le groupe) et le tuteur de case study ou du mémoire sont obligatoires afin que celui-ci puisse faire le point sur le travail réalisé et évaluer le travail individuel de chaque étudiant (Annexe 2 pour le case study).*

2. LE SUJET

L'étudiant doit traiter une problématique d'actualité en lien direct avec le domaine de la chaîne logistique (Supply Chain).

Important : *La problématique choisie doit impérativement avoir été validée par le tuteur. La rédaction du case study est rédigée en langue française.*

3. LE CALENDRIER DE PROGRESSION DU CASE STUDY

Différentes étapes sont à respecter impérativement pour réaliser le case study ; elles sont résumées dans le schéma ci-dessous.

Description	Date
Séance 1 cours (Introduction)	04/10/2019
Séance 2 cours (Présentation des BD library & méthodologie)	11/10/2019
<i>Date limite de remise de l'annexe 3 (Fiche choix du sujet) au gestionnaire de scolarité scolarité</i>	15/11/2019
1ere présentation (contrôle continu)	06/12/2019
Séance 3 cours (Méthodologie)	10/01/2020
2ème présentation (contrôle continu)	06/03/2020
<i>Date limite pour rendre les rapports</i>	02/04/2020
Soutenance finale	17/04/2020

3. La rédaction du case study

Le case study doit comporter en tout et pour tout **strictement** entre **20 et 25 pages**. Le nombre limité de pages demande un effort réel de synthèse. Aucune annexe n'est autorisée.

1. LE FOND

Les tuteurs attendent un travail rigoureux, bien documenté et rédigé avec soin. Ils ont aussi une exigence particulière quant à la justification des résultats. Aussi ne faut-il pas omettre de :

- Citer toutes les sources d'information ; l'origine des tableaux et graphiques figure immédiatement en dessous avec l'indication du numéro de la page du livre ou de la revue d'où a été extrait le texte ou le tableau,
- Expliquer de façon détaillée les méthodes d'investigation utilisées,
- Justifier le choix du traitement de l'information,
- Fournir une liste bibliographique représentative.

Le rapport du case study est structuré suivant le principe de la méthode SPRI (annexe 1).

2. LES ELEMENTS CONSTITUTIFS DU CASE STUDY

Le case study est impérativement mis en page suivant le format général d'une revue scientifique internationale. La mise en page choisie est celle la revue « International Journal of Production Economics ».

Il faut par conséquent respecter impérativement la structure du document ci-après et dans l'ordre.

La page de couverture sur laquelle doivent figurer dans l'ordre :

- La mention "Université de Strasbourg",
- La mention "Ecole de Management Strasbourg",

- La mention « confidentiel » si le case study est confidentiel,
- Le titre du diplôme préparé ou l'année correspondante au cursus,
- Le titre du case study, le titre doit être synthétique et comportera un maximum de 10 mots,
- Le(s) prénom(s) et nom(s) de(s) l'étudiant(s),
- Le nom du ou des tuteurs,
- L'année universitaire.

La page de couverture n'est pas comptabilisée par rapport au nombre de pages à rendre.

Les premiers éléments sur la première page et dans l'ordre :

- Le titre du case study,
- Le(s) nom(s) de(s) auteur(s) par ordre alphabétique de nom,
- Un résumé de 140 à 160 mots résumant la problématique du chapitre 1,
- Les mots clés caractérisant le case study.

Le case study **ne comporte pas d'introduction**, c'est le rôle du résumé.

Puis sans saut de page les éléments suivants.

Le chapitre 1

Le titre de ce chapitre doit comporter le mot « **Contexte et Problématique** ».

Dans ce chapitre, la problématique étayée par de la bibliographie est présentée. Il faut y présenter les données et le contexte.

Une méthode formelle d'aide à la rédaction de document scientifique pourrait être appliquée pour faciliter la prise en main du contexte et de la problématique dans ce chapitre. La méthode SPRI (Situation, Problème, Résolution, Informations) est recommandée pour mieux comprendre et problématiser une situation (Annexe 1).

Le plan et les titres à associer au chapitre sont les suivant :

- Chapitre 1 .1 Introduction du chapitre en quelques phrases où est annoncé le plan du chapitre,
- Chapitre 1.2 *l'Utilisateur, l'Environnement* (une cartographie de flux peut être utile),
- Chapitre 1.3 le *Besoin, les Enjeux*,
- Chapitre 1.4 les *Problèmes* constatés et/ou rencontrés. Ce chapitre doit comporter également *une analyse bibliographique* de l'existant pour décrire et argumenter la

validation de la problématique.

- Chapitre 1.5 Conclusion du chapitre en quelques phrases où sont résumés les points à retenir dans le chapitre. Figurent également la ou les questions de réflexion du case study. La conclusion décrit in fine le plan de rédaction du case study.

Le chapitre 2

Le titre de ce chapitre doit comporter les mots « **Revue de littérature et Méthodologie** ».

Dans ce chapitre, une analyse de la bibliographie au **regard des solutions qui répondent à la problématique** est présentée. **Ce chapitre n'est pas un cours**. Le rapport est écrit par des spécialistes (le rédacteur) pour des spécialistes, le jury. La bibliographie comportera **un minimum de 30 articles**. Un **minimum de 80%** de ces articles sont extraits de la **littérature scientifique internationale** issues des recherches bibliographiques des bases de données scientifiques comme par exemple Ebsco, Science Direct, Web of Science, Inspec, ScholarVox, Business Source Premier, etc.

Le plan et les titres à associer au chapitre sont les suivants :

- Chapitre 2.1 *Introduction* du chapitre en quelques phrases où est annoncé le plan du chapitre.
- Chapitre 2.2 *Méthodologie de recherche*. Ce chapitre décrit la méthodologie choisie pour analyser la littérature qui mènerait à l'identification de la position de la recherche existante. La méthodologie doit être nommée et argumentée (pourquoi choisir telle ou telle et pas une autre).
- Chapitre 2.3 *Revue de littérature des solutions selon la méthodologie choisie* et identification de la position de la recherche existante sur les solutions proposées (les bases de données consultées, les mots clés utilisés, les revues sélectionnées, les enquêtes de terrain, les références recensées, etc...). Le développement avec œil critique sur la littérature,
- Chapitre 2.4. *Evaluation des solutions* à travers les points forts et les points faibles des solutions trouvées dans la littérature. Ce chapitre demande à être structuré. Il est vivement conseillé de proposer une classification des articles de votre bibliographie au regard de la problématique décrite dans le chapitre 1. (l'utilisation des illustrations telles que les graphes et les tableaux comme supports de comparatifs serait appréciable).
- Chapitre 2.5. *Les Limites* et les *Perspectives* des solutions.
- Chapitre 2.6 Conclusion du chapitre où sont résumés les points à retenir dans le chapitre.

Les rappels des contenus des connaissances de base en Supply Chain Management doivent être limités au maximum. Les connaissances des articles scientifiques sont à développer.

Chapitre 3

Le titre de ce chapitre doit comporter les mots « **Lacunes de la recherche et approche proposée** ».

L'objectif de ce chapitre est d'indiquer les lacunes de la recherche, les ouvertures, les points manquants dans les solutions identifiées et au vue de la problématique posée.

- Chapitre 3.1 *Introduction* du chapitre en quelques phrases où est annoncé le plan du chapitre.
- Chapitre 3.2 *La solution/méthode/Approche que vous proposez* (en plusieurs parties si nécessaire) avec appui et argumentation à partir de la bibliographie. C'est un chapitre délicat à rédiger qui demande un travail conséquent de réflexion, de bon sens et de synthèse. Il n'est pas demandé de développer intégralement une nouvelle solution mais plutôt d'indiquer l'idée de la solution qui comblerait les lacunes identifiées.
- Chapitre 3.3 Conclusion du chapitre où sont résumés les points à retenir.

La bibliographie

Le principe de mise en page et de description de la bibliographie sera conforme à celle utilisée dans les revues scientifiques comme « International Journal of Production Economics » par exemple.

Les remerciements au(x) tuteurs(s) et à toutes les personnes et entreprises qui vous ont aidés.

4. LA FORME

Typographie et Mise en page

Le case study est rédigé sur un document au format A4.

Pour la page de couverture les caractéristiques typographiques sont libres.

Pour le reste, le case study suit **impérativement** les caractéristiques suivantes :

- Les premiers éléments sur la première page en simple colonne,
- Titre du case study en police 12,
- Le(s) nom(s) de(s) auteur(s) par ordre alphabétique de nom en police 10,
- Mise en page en double colonne à partir du chapitre 1,
- Maximum de trois niveaux hiérarchiques (1., 1.1, 1.1.1)
- Premier niveau de hiérarchie en police 12, gras et en lettres majuscules (chapitre 1, 2, 3, Conclusion, Bibliographie et remerciements),

- Deuxième niveau de hiérarchie en police 10, gras et en lettres minuscules,
- Troisième niveau de hiérarchie en police 10 et en lettres minuscules,
- Corps de texte en police de taille 10, interligne simple,
- Pied de page : numérotation des pages,
- Pas de bibliographie en note de bas de page, mais uniquement des citations dans le corps de texte correspondant à la bibliographie,
- Tableau et figure avec légende numérotée et renvoi dans le texte,
- La bibliographie est rédigée suivant le standard international des revues scientifiques comme « International Journal of Production Economics, AUTHOR INFORMATION PACK 24 Sep 2014 ». La forme des citations dans le texte est : "Tu & Cheng (1998)" or "(Tu & Cheng, 1998)" or "(Tu & Cheng 1998)", etc.. Les références bibliographiques devraient être dans le style suivant :

Exemple:

Inderfurth, K., 2007 How to protect against demand and yield risks in MRP systems. International Journal of Production Economics, 121(2), 474-481.

Karp, R.M., 1992. Reducibility among combinatorial problems. In: Miller, R.E., Thatcher, J.W., (Eds.). Complexity of computer computations. New York: Plenum Press, 85-103.

Magazine, M., 1969. Optimal policies for queuing systems with periodic review. Dissertation, University of Florida, USA.

Tu, C.-C., Cheng, H., 1998. Spectral methods for graph bisection problems. Computers and Operations Research, 25 (7-8), 519-30.

Quelques suggestions pour l'écriture

- Eviter les phrases trop longues, difficiles à manier et à rendre claires sans pour autant adopter un style télégraphique. Le style doit être agréable, fluide et non rébarbatif pour le lecteur. Il est toujours plus aisé de lire un document riche en paragraphes et en sous-titres, qui aèrent le texte et aident le lecteur à en comprendre les articulations.
- Ne pas abuser des abréviations ou des codes, le lecteur devant pouvoir comprendre le texte sans recourir à un dictionnaire des sigles et des abréviations. Il convient de ne conserver que les sigles largement connus (ONU, FMI, etc.) ou ceux qui reviennent à de très nombreuses reprises dans le case study. Il faut toujours expliciter à la première apparition d'un sigle sa signification entre parenthèses.

- Ne pas perdre de vue que la ponctuation est la respiration de la phrase ; un élément de clarté qui permet de saisir l'ordre, la liaison et les articulations des idées. Un bon usage de la ponctuation facilite la lecture et la compréhension d'un case study.
- Enfin, il est fortement conseillé de faire lire le document par des tiers avant sa reproduction finale pour déceler les fautes éventuelles ou des imprécisions.

4. La soutenance

Les règles suivantes doivent être respectées :

- **Le plan de l'exposé oral correspond strictement au plan du case study.**
- S'entraîner pour vérifier la maîtrise du temps de parole. Il est conseillé de préparer la soutenance à l'avance et même de se livrer à des répétitions. Il faut garder à l'esprit que le public présent souffrira de voir un étudiant en train de lire ses notes en permanence. Le propos gagne à rester libre et tout texte écrit au préalable risque de rompre la spontanéité de l'expression. Si vous souhaitez absolument écrire un texte de support à une soutenance, rappelez-vous qu'il est destiné à être énoncé à l'oral : certaines formules risquent d'apparaître lourdes ou non appropriées si vous n'y prenez pas garde.
- Faire une présentation avec un support de type « diapositive » sur un logiciel de présentation sur vidéo-projecteur. Les « diapositives » doivent :
 - Être en parfaite corrélation et synchronisation avec l'exposé oral. Toute information écrite supplémentaire vient brouiller la communication au lieu de l'enrichir,
 - Ne pas être trop nombreuses pour ne pas vous obliger à accorder plus d'attention aux aspects techniques qu'au contenu de votre intervention (prévoir une base d'une diapositive par minute d'exposé),
 - Être « aérées », sobres et écrits avec des polices de caractères de relativement gros format (éviter les polices \leq à 14),
 - Éviter d'écrire des phrases longues sur les diapositives, préférer des mots clés, des images ou des figures complétées par votre discours oral.
- La soutenance a lieu devant un jury composé de deux membres au minimum.

Si la soutenance est publique, l'Ecole suggère à l'étudiant de profiter de cet événement pour y inviter des représentants d'entreprise ou d'institution rencontrés au cours de ses études. Cependant, ces personnes n'interviendront pas dans l'évaluation et n'auront pas la parole durant le débat.

La soutenance se déroulent en deux temps :

1^{er} temps : Présentation du case study

2^{ème} temps : Discussion

Les membres du jury font part de leurs commentaires et posent des questions concernant directement l'exposé ou permettant de tester la maîtrise des concepts évoqués.

L'objectif est de mettre les idées et conclusions de l'étudiant(e) à l'épreuve, tout en lui permettant de révéler le meilleur de lui (d'elle)-même.

Lorsqu'une critique explicite est formulée par l'un des membres du jury, veillez à le laisser exprimer entièrement son propos. Il est fréquent de voir des étudiants vouloir répondre à l'objection si vite que la phrase de l'interlocuteur n'est pas terminée. A l'inverse, il est conseillé d'écouter calmement les remarques ou les questions ce qui permet d'une part, d'en mieux comprendre la portée, et, d'autre part, de se ménager un peu plus de temps pour fournir une réponse argumentée ! De plus, le jury préfère souvent avoir en face de lui un étudiant qui accepte et comprend la critique (ce qui prouve qu'il est capable d'évoluer en permanence, tout en sachant défendre ses idées) plutôt qu'un étudiant qui « campe » sur ses positions.

5. L'évaluation

Le case study est un exercice de communication écrite et orale. L'évaluation portera donc à la fois sur le rapport et sur la soutenance (Annexe 4).

Le jury détermine la note finale qui tient compte du fond, de la forme du case study et de la qualité de la soutenance.

Le case study fait partie intégrante de la formation. Il est pris en compte dans le calcul de la moyenne finale de l'année. Tout retard non justifié pour la remise du case study entraîne l'attribution de la note 0.

Annexe 1 Le plan SPRI

Plan de restitution et d'écoute.				
Point de vue				
Aspect temporel	Acronyme	Management	Détail	Définition
Avant	Situation	Problématique	Utilisateur	Une entité (personne(s), entreprise, etc.) qui utilise la Solution
			Environnement	Ce qui entoure l' Utilisateur et qui est en rapport avec la suite
			Besoin, Objectif	Besoin : Désire de l' Utilisateur dans son Environnement . Objectif : <i>quantification du besoin</i>
			Enjeu	Que se passe-t-il si le besoin n'est pas réalisé ?
Pendant	Problème		Problème	Difficultés qui rendent le Besoin non atteignable instantanément
Après	Résultat	Organisation	Matériel	Ressources utilisées pour obtenir la Solution
			Méthode	Comment est utilisé le Matériel
		Description	Solution	Ce qui répond au Besoin en supprimant le Problème
			Evaluation	Mesure de la Solution et comparaison avec le Besoin et le Problème
		Evolution	Limites	Tout ce qui pourrait remettre en cause la Solution
			Perspectives	Tout ce qui peut faire évoluer les points précédents (UEBEPMMSEL)
Information détaillée			Annexe 1	Description détaillée SPR (Calcul, plan, dénombrement, etc.)
			Annexe 2	Bibliographie (Littérature grise, enquête, revue et magazine professionnel, scientifique, etc.)
<p>Un utilisateur dans son environnement exprime un besoin objectif caractérisé par un enjeu. Des problèmes ou des difficultés ne rendent pas le besoin immédiatement atteignable Une solution est obtenue grâce à du matériel et une méthode. La solution est évaluée en regard des besoins en supprimant les problèmes. La solution est limitée par rapport à UEBEPM.</p>				
<p>Des perspectives d'évolution peuvent faire évoluer l'UEBEPMMSEL.</p>				
<p>Bibliographie : Communication écrite scientifique et technique Louis Timbal-Duclaux (Auteur) - broché. Paru en 11/1990</p>				

Annexe 2 Fiche de suivi du Case study



Fiche de suivi du Case Study

Année ____/____

Fiche de suivi du Case Study destinée au directeur du Case Study	
NOM et prénom de l'étudiant(e)
Spécialisation
Thème du Case Study
Date du 1 ^{er} rendez-vous
Avancement du Case Study :	
Signature du directeur du Case Study	Signature de l'étudiant

Date du 2^{ème} rendez-vous	
<p>Avancement du Case Study :</p> <p>Nous sommes d'accord que notre Case study soit diffusé sur la plateforme Thèses-Unistra de l'Université de Strasbourg si la note obtenue est égale ou supérieure à 15/20</p>	
Signature du directeur de Case Study	Signature de l'étudiant
Date du 3^{ème} rendez-vous
<p>Avancement du Case Study :</p> 	
Signature du directeur de Case Study	Signature de l'étudiant



Annexe 3 Fiche Mémoire Case study



Case Study 2A : Choix d'un directeur du Case Study et validation du sujet

A remplir impérativement :
Nom(s) et prénom(s) :

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

Majeure :

Sujet choisi :

Nous sommes d'accord que notre Case study soit diffusé sur la plateforme Thèses-Unistra de l'Université de Strasbourg si la note obtenue est égale ou supérieure à 15/20

OUI NON

Langue utilisée :
(si différente du français)

_____ Paraphe

Directeur du Case Study :

- M.
- Mme

_____ (date et signature du Directeur)

Annexe 4 Grille d'évaluation du case study



Case Study – Programme Grande Ecole

Année ____/____

NOM		PRENOM	
SUJET			

Pour chaque item, cochez la case correspondante :

	Below expectations	Meet expectations	Good
1. Identifier et synthétiser les principaux enjeux liés à une problématique précise (et en cohérence avec la spécialisation)			
2. Sélectionner, dans la littérature, les informations pertinentes au regard d'un problème			
3. Justifier le choix des concepts et outils pertinents au regard de la problématique et de son contexte			
4. Structurer les informations par un raisonnement logique			
5. Choisir, justifier et mettre en œuvre une méthodologie adéquate au regard de la problématique			
6. Exposer et interpréter les résultats de l'analyse			
7. Développer des pistes d'action / de réflexion			
8. Interagir efficacement dans un travail collectif et collaboratif			

Commentaires additionnels sur le case study:

.....

.....

.....

Date :

Nom du tuteur :

Signature :

Taux de plagiat :

Note :